

Amsterdam, januari 2016

Beleidsplan Stichting *Giving for Impact* Fiscaal nummer/RSIN 8554.90.123

1. Inleiding

In dit beleidsplan legt het bestuur van *Giving for Impact* het actuele beleid vast. Dit beleidsplan is vastgesteld in de bestuursvergadering van 28 augustus 2015. Het beleidsplan zal jaarlijks aangepast worden indien nodig. Op verzoek van de belastingdienst (brief met kenmerk 8554.90.123, datum 10 december 2015) is het beleidsplan aangepast om de doelen en activiteiten van de stichting verder te specificeren en motiveren.

2. Strategie

2.1. Kernprincipes en uitgangspunten van de instelling

Statutaire doelstelling

De doelstelling van de instelling is opgenomen in artikel 2 van de statuten en luidt als volgt:

De stichting stelt zich ten doel om de netto maatschappelijke impact van individuen en organisaties die de intentie hebben om bij te dragen aan het algemeen maatschappelijk nut te vergroten.

Met haar doelstelling beoogt *Giving for Impact* het algemeen belang te dienen.

Afwezigheid van winstoogmerk

Giving for Impact heeft geen winstoogmerk, zoals blijkt uit artikel 2 van de statuten en uit de feitelijke werkzaamheden. *Giving for Impact* streeft niet naar winst omwille van winst zelf. Dit blijkt uit het feit dat *Giving for Impact* de behaalde opbrengsten louter ten goede laat komen aan haar doelstelling.

Bestemming liquidatiesaldo

Zoals blijkt uit artikel 12 van de statuten zal een batig liquidatiesaldo besteed worden ten behoeve van een ANBI met een soortgelijke doelstelling of van een buitenlandse instelling die uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het algemeen nut beoogt en die een soortgelijke doelstelling heeft.

3. Beleid

3.1. Te verwachten werkzaamheden van de instelling

De Stichting *Giving for Impact* verricht werkzaamheden ten behoeve van haar doelstelling: het vergroten van de netto maatschappelijke impact van individuen en organisaties die de intentie hebben om bij te dragen aan het algemeen maatschappelijk nut. In andere woorden; de stichting onderneemt activiteiten om gevers en organisaties die projecten doen ten behoeve van het algemeen nut (goede doelen organisaties) te helpen. Het doel hiervan is dat deze instanties vervolgens hun giften en projecten op een manier verdelen/uitvoeren zodat uiteindelijk de impact (bijvoorbeeld voorkomen van HIV in Congo) op het algemeen nut vergroot wordt.

De activiteiten van de stichting sluiten aan op de visie van *Giving for Impact*. Deze visie luidt dat er **twee zeer belangrijke barrières** zijn voor individuen en organisaties om veel netto maatschappelijke impact te hebben, namelijk:

- 1) een gebrek aan goed bewijs over de effectiviteit van interventies

2) een tekort aan het gebruik van bestaand bewijs

Wat dit in de praktijk inhoudt is dat gevers en goede doelen organisaties vaak weinig kennis hebben en gebruiken over de effectiviteit (mate waarin de gewenste impact behaald wordt) van hun projecten. Dit komt vaak doordat dit bewijs niet bestaat. Een voorbeeld hiervan is de onduidelijkheid over de effectiviteit van geïntegreerde water en sanitatie projecten, omdat er simpelweg niet voldoende evaluaties naar de impact van dit type projecten zijn gedaan. Toch houden veel goede doelen organisaties zich bezig met gelijksoortige projecten. Ook zijn er gevallen waarin het bewijs wel bestaat, maar gevers en organisaties er niet van op de hoogte zijn. Hiernaast komt het voor dat gevers of beleidsmakers wel toegang hebben tot het bewijs, maar het niet integreren in hun besluiten. Zo weten we bijvoorbeeld veel over de effectiviteit van micro-krediet projecten, echter lijkt men op basis van de lopende investeringen in deze projecten dit bewijs weinig in acht te nemen.

In reactie op deze probleem diagnose focust *Giving for Impact* zich met haar activiteiten op **twee type oplossingen**:

- 1) het evalueren van de effectiviteit van interventies
- 2) het begrijpen en beïnvloeden van besluitvorming voor het ondersteunen/ ondernemen van effectieve interventies.

Dit houdt in dat de stichting de impact van specifieke projecten evalueert, in de gevallen dat er weinig kennis is over de effectiviteit van die projecten. De stichting voert zeer expliciet zelf geen projecten uit: zij doet louter onderzoek. Het eerste type onderzoek dat zij doet zijn impact evaluaties. Deze evaluaties worden gedaan naar projecten die uitgevoerd worden door andere goede doelen organisaties. De stichting werkt samen met deze organisaties omdat ze zelf geen interesse, tijd, geld of expertise hebben om de impact evaluaties op een gedegen wijze uit te voeren.

Hiernaast werkt de stichting ook aan de valorisatie van de kennis die voortkomt uit haar eigen of reeds bestaande evaluaties. Dit gebeurt door resultaten te delen; zo werken we samen met een groot aantal goede doelen organisaties aan een database van bestaande evaluaties die open toegankelijk is voor het publiek. Ook doet ze onderzoek naar de manier waarop beslissingsprocessen beïnvloed kunnen worden, om deze informatie zwaarder mee te kunnen wegen.

Een voorbeeld van de laatste activiteitengroep zijn de gedragsexperimenten die de stichting uitvoert. Gedragsexperimenten zijn onderzoeken waarin – vaak via het willekeurig voorschotelen van verschillende casussen aan een groep relevante mensen – men beter inzicht krijgt in het daadwerkelijke gedrag van mensen. De focus van de stichting is specifiek op experimenten die inzicht geven in geefgedrag en/of het gedrag van beleidsmakers. Hierin kijken wij expliciet naar het stimuleren van het meewegen van de impact van projecten op het maken van keuzes in geefgedrag.

Een concreet voorbeeld is een gedragsexperiment waarvan we al een pilot onderzoek hebben uitgevoerd. Hierbij legden we gevers twee type goede doelen voor die zich beide richten op hetzelfde thema, namelijk stimulatie van borstvoeding. Het ene goede doel bereikt voor een bepaald bedrag 1 moeder in Nederland waar het andere goede doel voor hetzelfde bedrag 3 moeders in Congo bereikt. Wij onderzoeken welke karakteristieken beïnvloeden hoe waarschijnlijk de gever is voor het doel met meer impact te kiezen. In het pilot onderzoek vonden wij bijvoorbeeld dat jongeren vaker voor het doel met de hoge impact kozen. Het geld dat de respondenten van het onderzoek geven aan een van de goede doelen organisaties wordt meteen na het onderzoek overgemaakt aan de door de gevers gekozen goede doelen organisaties.

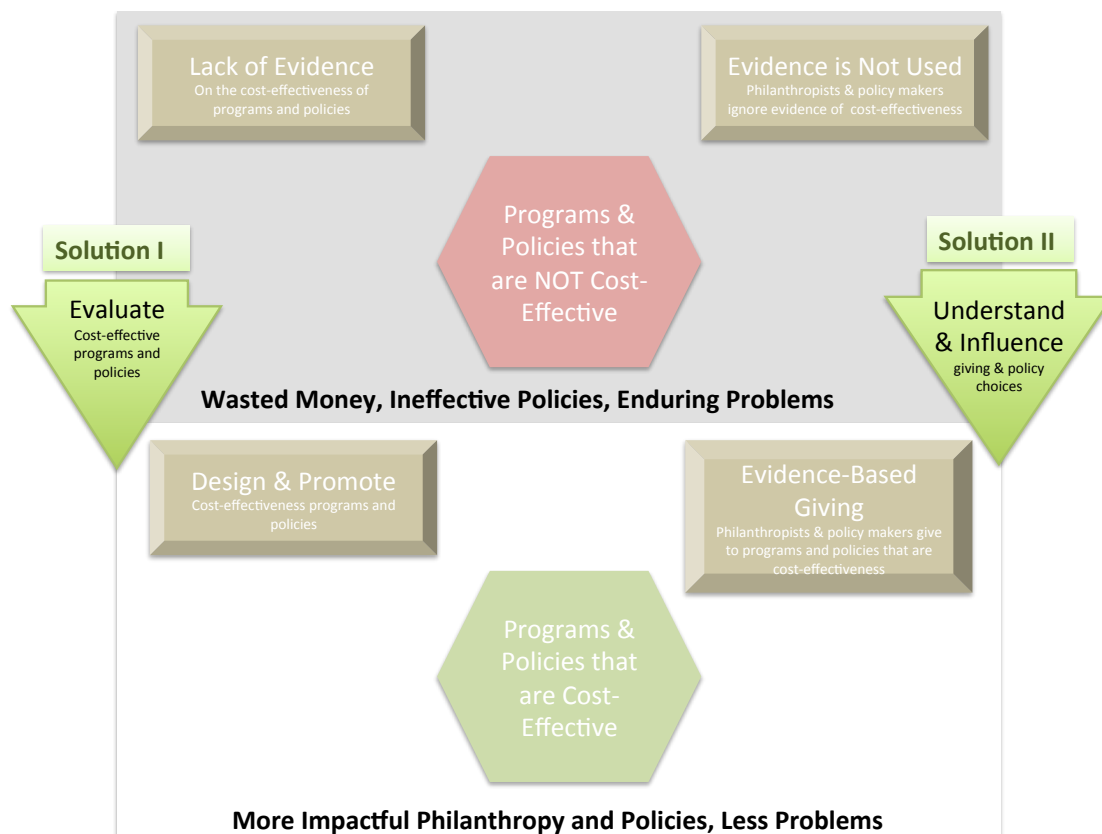
Door het uitvoeren van activiteiten die gerelateerd zijn aan beide bovengenoemde oplossingen, draagt *Giving for Impact* bij aan de realisatie van haar doelstelling. Zo kan ze de netto maatschappelijke impact van individuen en organisaties met de intentie om bij te dragen aan het algemeen maatschappelijk nut vergroten. In plaats van zich op een specifieke maatschappelijke uitdaging zoals HIV/AIDS of kindersterfte te richten, kijkt de stichting naar het overkoepelende probleem dat veel goede doelen projecten geen of weinig impact hebben. In het bijzonder richt de stichting zich op twee redenen voor deze lage impact van veel goede doelen projecten, namelijk het tekort aan evaluaties (en dus kennis over welke projecten veel impact genereren voor een bepaald aantal euro) en het tekort aan het meewegen van kennis uit evaluaties in het geefgedrag en in beleidsbeslissingen.

Een **overzicht van onze probleem analyse** (bruine blokken), oplossingsrichting (groene pijlen) zijn weergegeven in het onderstaande figuur. Dit figuur geeft duidelijk aan dat onze stichting werkt aan twee problemen die beide ten grondslag liggen aan de vele projecten van goede doelen organisaties die niet kosten-effectief zijn omdat ze weinig of geen impact behalen voor de euro's die ze gebruiken.

Op de eerste plaats zijn er veel projecten niet kosten-effectief omdat er simpelweg te weinig bewijs is over de kosten-effectiviteit van projecten. De stichting poogt dit te veranderen met activiteiten die bestaan uit impact evaluaties van projecten.

Op de tweede plaats zijn er veel projecten niet kosten-effectief omdat individuen en beleidsmakers beide te weinig bestaand bewijs meewegen in hun besluiten, wat resulteert in het implementeren van niet kosten-effectieve projecten. Dit poogt de stichting te veranderen met activiteiten die het door de stichting gecreëerde bewijs en bestaand bewijs delen met het publiek. Ook poogt de stichting dit te veranderen doordat zij zelf onderzoek doet naar het gedrag van de gever en de beleidsmaker en hoe deze beïnvloed kan worden om bewijs sterker mee te nemen in het besluit.

Deze twee type activiteiten dragen beide bij aan meer kosten-effectieve projecten. De kosten-effectieve projecten dragen vervolgens bij aan een wereld waarin zowel de filantropie van gevers als de energie van beleidsmakers meer impact hebben, en zo algemene maatschappelijke problemen verkleind kunnen worden.



3.2. Werving en beheer van gelden

Giving for Impact werft gelden ten behoeve van de doelstelling door middel van het promoten van haar activiteiten op haar website en via haar bestuursleden en andere ondersteuners van *Giving for Impact*.

Het beheer van de verkregen inkomsten wordt op vrijwillige basis gedaan door het bestuur of derden. *Giving for Impact* streeft ernaar om geen onnodige of overbodige beheerkosten te maken.

3.3. Vermogen van de instelling

Giving for Impact houdt niet meer vermogen aan dan redelijkerwijs nodig is voor de continuïteit van de voorziene werkzaamheden ten behoeve van haar doelstelling.

3.4. Beschikking over het vermogen van de instelling

Giving for Impact besteedt de verkregen inkomsten conform de doelstelling aan activiteiten. Het bestuur beoordeelt gezamenlijk welke voorgestelde activiteiten – door bestuursleden zelf of door derden– verwacht worden maximaal bij te dragen aan de doelstelling. Op basis daarvan kiest het bestuur welke en voor hoeveel de verschillende activiteiten worden ondersteund. Voorbeelden van activiteiten zijn onderzoeksprojecten die inzicht verschaffen in menselijk gedrag en mogelijke wijze om dit gedrag te beïnvloeden ten behoeve van het geven aan interventies met meer netto maatschappelijke impact of evaluaties van interventies die veel potentie hebben om de netto maatschappelijke impact van een organisatie of meerdere organisaties te verhogen.

3.5. Beschikken over het vermogen van de instelling

Op grond van artikel 5 van de statuten van de instelling (bepaling omtrent de besluitvorming door het bestuur) en haar feitelijke werkzaamheid heeft geen enkele (rechts)persoon doorslaggevende zeggenschap binnen *Giving for Impact*. Aldus kan geen enkele

(rechts)persoon beschikken over het vermogen van *Giving for Impact* als ware het eigen vermogen.

4. Overige

4.1. Beloningsbeleid

De leden van het bestuur ontvangen conform de bepalingen in artikel 4 van de statuten voor de door hen in die hoedanigheid verrichte werkzaamheden geen vergoeding. In uitzonderlijke gevallen kan er sprake zijn van een vergoeding voor gemaakte onkosten en een niet-bovenmatig vacatiegeld.

Voor niet-beleidsbepalende werkzaamheden (met name uitvoerende werkzaamheden) kan aan hen in voorkomend geval een marktconforme vergoeding worden toegekend. Het beloningsbeleid is er op gericht het eventuele personeel van *Giving for Impact* te belonen volgens maatstaven die maatschappelijk aanvaardbaar en verantwoord zijn, passend bij de status van *Giving for Impact* als algemeen nut beogende instelling.

4.2. Beschrijving administratieve organisatie

De administratie van de instelling wordt gevoerd door de Penningsmeester. De jaarrekening van de instelling wordt opgesteld door Dhr. J.P.S. Hopman, geboortedatum 28/11/1983.

4.3. Publicatieplicht

Giving for Impact voldoet aan haar publicatieplicht door middel van het publiceren van de relevante informatie op haar website www.givingforimpact.com.

5. Bestuur

5.1. Bestuursleden

Vera (V.L.N.) Schoelmerich: Voorzitter

Kees (C.W.T.) Liket: Secretaris

Kellie (K.C.) Liket: Penningmeester

5.2. Informatie bestuursleden

Vera (V.L.N.) Schoelmerich

Assistant Professor Erasmus University College, Erasmus Universiteit Rotterdam. Huisadres: Spiegelstraat 50, 1017DG, Amsterdam. Telefoonnummer: 0610689158. Email: vera.scholmerich@euc.eur.nl

Kees (C.W.T.) Liket

Fiscaal en financieel adviseur. Werkzaam bij adviesbureau FFA Kompanen (www.ffakompanen.nl). Huisadres: Nieuwstraat 19, 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer: 0652008681. Email: cwtliket@gmail.com

Kellie (K.C.) Liket

Post doctoraal onderzoeker bij de Erasmus School of Accounting and Assurance, Erasmus Universiteit Rotterdam. Huisadres: Eerste Constantijn Huygensstraat 50H, 1054BR, Amsterdam. Telefoonnummer: 0641254630. Email: liket@ese.eur.nl

Baten en lasten tot en met oktober 2015

Voorgenomen baten en lasten tot en met december 2016

<i>Ontvangen voorwaardelijke* donaties</i>	Donatie T. Bunnik & K. Liket, 14 september 2015 €3.800,- Donatie T. Bunnik & K. Liket, 5 oktober 2015, €3.800,- Donatie V. Schoelmerich, 5 oktober 2015, €100,-
--	---

*Voorwaardelijke donaties worden na toekenning van de ANBI omgezet in onvoorwaardelijke donaties

<i>Ontvangsten uit nalatenschappen</i>	0
<i>Baten</i>	7.700,- Euro
<i>Beheerkosten</i>	Webhosting Present 25/02/2015-25/02/2016 72,90 Euro
<i>Fondsenwervingskosten</i>	0
<i>Doeluitgaven</i>	Kosten pilot onderzoek empathie, materiaal 9 september 2015, €17,69, Onderzoeksbedrag 9 september 2015 €300,-

Resultaat oktober 2015	€7.700 -/- (€72,90+€17,69+€300) = €7309,41

Voorgenomen baten en lasten tot en met december 2016

<i>Ontvangen voorwaardelijke* donaties</i>	2015 Donatie T. Bunnik & K. Liket, 14 september 2015 €3.800,- Donatie T. Bunnik & K. Liket, 5 oktober 2015, €3.800,- Donatie V. Schoelmerich, 5 oktober 2015, €100,- 2016 Donatie T. Bunnik & K. Liket, september 2016 €3.800,- Donatie T. Bunnik & K. Liket, september 2016, €3.800,- Maandelijks donaties voor 5 jaren C.J.A.M. van der Burgt & C.W.T. Liket ingaande toekenning ANBI- status €80,- per maand.
<i>Ontvangsten uit nalatenschappen</i>	2015 0 2016 0
<i>Baten</i>	2015 €7.700,- 2016

	€7.600,-
<i>Beheerkosten</i>	2015 Webhosting Prezent 25/02/2015-25/02/2016 €72,90 Notariskosten opstelling akte, uittreksel KvK, kosten wettelijke recherches, €514,15
	2016 Webhosting Prezent 25/02/2016-25/02/2017 €72,90
<i>Fondsenwervingskosten</i>	2015 0
	2016 0
<i>Doeluitgaven</i>	2015 Kosten pilot onderzoek empathie, materiaal 9 september 2015, €17,69, Onderzoeksbedrag 9 september 2015, €300 Kosten onderzoek empathie november 2015, €1.500,- Kosten onderzoek vrije wil november 2015, €500,-
	2016 Kosten onderzoek kinderen, juni 2016, €2.000,- Kosten onbekend onderzoek I, augustus 2016, €1.500,- Kosten onbekend onderzoek II, november 2016, €2.000,-

Resultaat 31 december 2015	€7.700 -/- (€72,90+€17,69+€300+€1.500+€500) = € 5309,41
Resultaat 31 december 2016	2015 baten-/-kosten= €5309,41 + €7.600 -/- (€2.000+€1500+€2000) = €7409,41

De daadwerkelijke bestedingen in 2015 zullen maximaal 6 maanden na het boekjaar worden gepubliceerd op deze website. Naar verwachting zullen de doeluitgaven in 2015 (€72,90 + €17,69 + €300 + €1.500 + €500) bedragen waarvan 100% besteed aan onderzoek.